Lösungsansätze zur Minderung von Zielkonflikten zwischen Natur-, Wasser- und Klimaschutz beim Moorschutz

FKZ: 3524810600, Laufzeit: 2024 – 2027

M. Sc. Conny Mehl
Geschäftsführerin

biota – Institut für ökologische Forschung und Planung GmbH • www.institut-biota.de

Institut für ökologische Forschung und Planung GmbH

Ecologic Institute
Science and Policy for a Sustainable World

Partner im
Succow Stiftung
GREIFSWALD MOOR CENTRUM

Bundesministerium für Umwelt, Klimaschutz, Naturschutz und nukleare Sicherheit

Bundesamt für Naturschutz

Themen

1 Kurze Projektvorstellung

2 Auswertung großer Moor-Naturschutzprojekte

3 Analyse der Natura 2000-LRT-Kartieranleitungen der Bundesländer

Institut für ökologische Forschung und Planung GmbH

Ecologic Institute
Science and Policy for a Sustainable World

Partner im
Succow Stiftung
GREIFSWALD MOOR CENTRUM

Bundesministerium für Umwelt, Klimaschutz, Naturschutz und nukleare Sicherheit

Bundesamt für Naturschutz

1 Kurze Projektvorstellung

Institut für ökologische Forschung und Planung GmbH

Ecologic Institute
Science and Policy for a Sustainable World

Partner im
Succow Stiftung
GREIFSWALD MOOR CENTRUM

Bundesministerium für Umwelt, Klimaschutz, Naturschutz und nukleare Sicherheit

Bundesamt für Naturschutz

Projektziele

- Identifizierung von konkreten praxisrelevanten Zielkonflikten zwischen Natur-, Klima-, Boden- und Gewässerschutz bei der Renaturierung von Moorböden
- Identifizierung von vorhandenen Lösungsansätzen, Best Practice Beispielen, aber auch Ermittlung von Bedarfen und Lücken
- Ausarbeitung von rechtssicheren Lösungsansätzen und Leitlinien zum Umgang mit Zielkonflikten
- Veröffentlichung von praxistauglichen Handreichungen

- Fokus des Projektes auf Zielkonflikten mit dem Natura 2000-Recht und dem Arten- und Biotopschutz
- Weitere identifizierte Zielkonflikte (z. B. Wasserwirtschaft/Gewässerschutz) werden ebenso betrachtet

biota
Institut für ökologische Forschung und Planung GmbH
eco logic Ecologic Institute Science and Policy for a Sustainable World
Partner im
Succow Stiftung
GREIFSWALD MOOR CENTRUM
Bundesministerium für Umwelt, Klimaschutz, Naturschutz und nukleare Sicherheit
BfN Bundesamt für Naturschutz

Potenzielle Konfliktbereiche

Wichtige umweltfachliche Wirkbereiche infolge Moorschutz durch Wiedervernässung, Synergien (schwarze Schrift), potenzielle fachliche/rechtliche Konfliktbereiche (rote Schrift), ergänzt nach Mehl, D. & Massa, L. (2025): Moorwiedervernässung und Wasserwirtschaft: Synergien sowie Zielkonflikte und Lösungsansätze. – Wasser und Abfall 07/08 (2025): 54-59.

Institut für ökologische Forschung und Planung GmbH

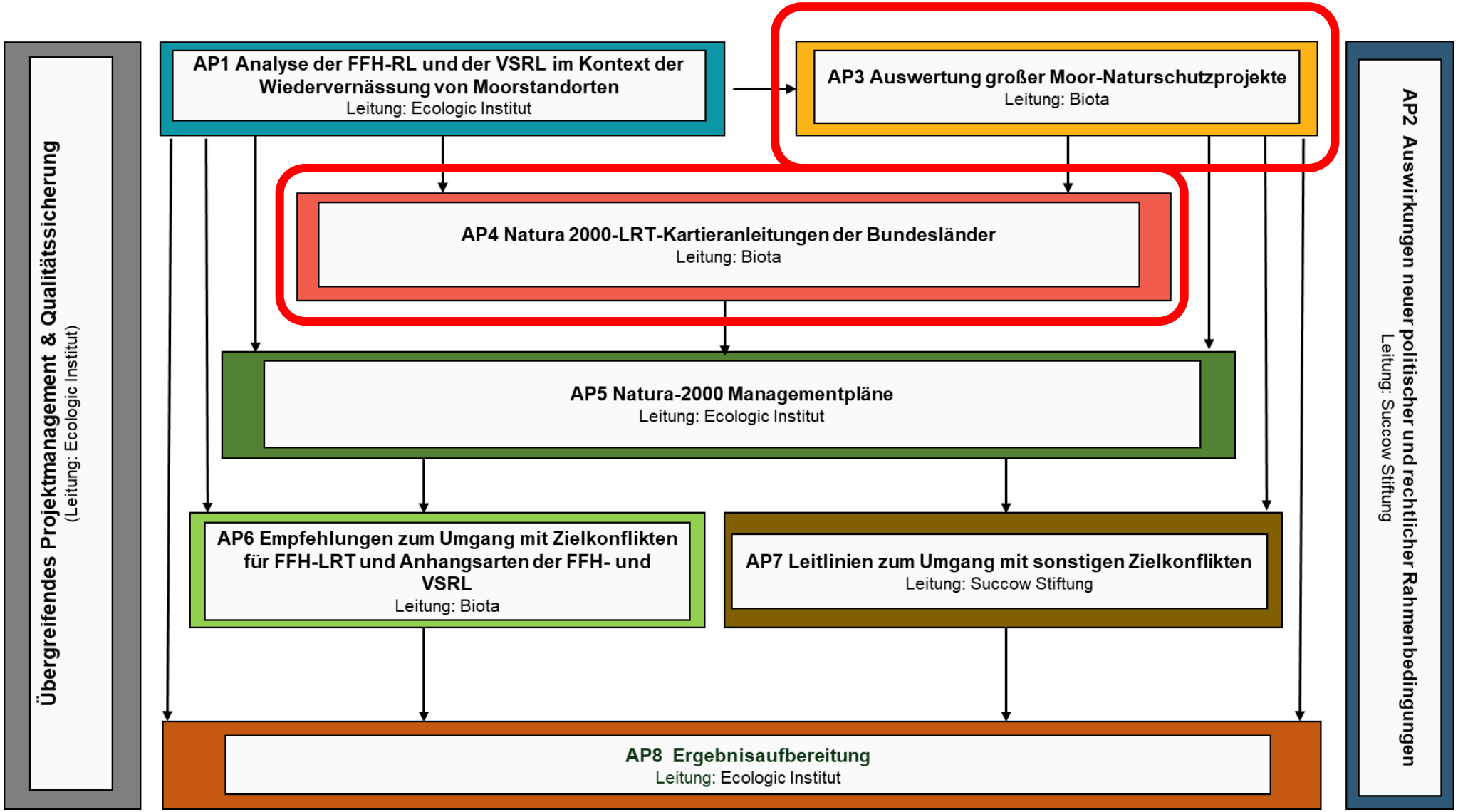
Ecologic Institute
Science and Policy for a Sustainable World

Partner im
Succow Stiftung
GREIFSWALD MOOR CENTRUM

Bundesministerium für Umwelt, Klimaschutz, Naturschutz und nukleare Sicherheit

Bundesamt für Naturschutz

Arbeitspakete und Zuständigkeiten



Institut für ökologische Forschung und Planung GmbH

Ecologic Institute
Science and Policy for a Sustainable World

Succow Stiftung
Partner im GREIFSWALD MOOR CENTRUM

Bundesministerium für Umwelt, Klimaschutz, Naturschutz und nukleare Sicherheit

Bundesamt für Naturschutz

2

Auswertung großer Moor-Naturschutzprojekte

Institut für ökologische Forschung und Planung GmbH

Ecologic Institute
Science and Policy for a Sustainable World

Partner im
Succow Stiftung
GREIFSWALD MOOR CENTRUM

Bundesministerium für Umwelt, Klimaschutz, Naturschutz und nukleare Sicherheit

Bundesamt für Naturschutz

Zielstellung

Ziel: Erfahrungen bezüglich des Umgangs mit Zielkonflikten nutzbar machen durch Auswertung von 10 großen Moor-Naturschutzprojekten

Institut für ökologische Forschung und Planung GmbH

Ecologic Institute
Science and Policy for a Sustainable World

Succow Stiftung
Partner im GREIFSWALD MOOR CENTRUM

Bundesministerium für Umwelt, Klimaschutz, Naturschutz und nukleare Sicherheit

Bundesamt für Naturschutz

Methodisches Vorgehen

- Auswahl der Moor-Naturschutzprojekte
- Recherche von projektspezifischen Dokumenten (direkte Anfrage bei Projektbetreuern und Projektträgern)
- Auswertung und Bewertung der Daten
- Kategorisierung der Konflikte nach
  - Zielkonflikte zwischen Moorschutz und Natur-, Klima- und Gewässerschutz
    - Abweichende Zielsetzung (vor Beginn)
    - Im Verlauf der Projekte (Wiedervernässung, Nutzungsaufgabe und Prozessschutz, weitere Moorschutzmaßnahmen)
  - Sonstige Zielkonflikte (Flächenverfügbarkeit, Akzeptanz etc.)
- Alle identifizierten Zielkonflikte mitsamt Lösungsansatz tabellarisch erfasst und beschrieben
- Synergistische Wirkungen wurden ebenfalls tabellarisch dokumentiert

biota
Institut für ökologische Forschung und Planung GmbH
eco logic Ecologic Institute Science and Policy for a Sustainable World
Partner im
Succow Stiftung
GREIFSWALD MOOR CENTRUM
Bundesministerium für Umwelt, Klimaschutz, Naturschutz und nukleare Sicherheit
BfN Bundesamt für Naturschutz

Ausgewählte Projektgebiete

Nr.	Projekt	Moortypen	Laufzeit	BL
1	NGP Hammeniederung	Versumpfungsmoor, Überflutungsmoor, Verlandungsmoor, Quellmoor, Regenmoor (und Fluss- und Moormarschen)	1995-2009	NI
2	NGP Fischerhuder Wümmeniederung	Niedermoor	1992-2004	NI
3	NGP Schaalsee-Landschaft	Hoch-, Zwischen- und Niedermoor	1992-2003, 2006-2009	MV/ SH
4	ANK-Modellvorhaben „Moorklimaschutz an der Ostseeküste“	Küstenüberflutungsmoor	2024-2034	MV
5	NGP Peenetal / Peene-Haff-Moor	Durchströmungsmoor, Überflutungsmoor, Hangquellmoor, Küstenüberflutungsmoor	1992-2009	MV
6	NGP Drömling / Sachsen-Anhalt	Verlandungs- & Versumpfungsmoor	1992-2003, 2008-2012	ST
7	NGP Untere Havelniederung	Auenüberflutungsmoor	2005-2009, 2009-2033	BB/ ST
8	EU LIFE-Projekt Kalkmoore	Kalk- und basenreiche Nieder- und Zwischenmoore: Verlandungsmoor, Quell- und Durchströmungsmoor	2010-2015	BB
9	NGP Baar	Durchströmungsmoor, Hangmoor, Hangquellmoor, Regenmoor, Verlandungsmoor, Versumpfungsmoor	2013-2017, 2018-2028	BW
10	NGP Pfrunger – Burgweiler Ried	Quellmoor, Hang-/Durchströmungsmoor, Verlandungs-/Versumpfungsmoor, Überflutungsmoor, Regemoor	2002-2005, 2006-2015	BW
11	NGP Allgäuer Moorallianz	Hoch-, Übergangs- und Niedermoor	2009-2012, 2012-2030	BY
12	NGP Murnauer Moos	Verlandungs-/Versumpfungsmoor, Durchströmungsmoor, Hangquellmoor, Auenmoor, Zwischen- und Übergangsmoorkomplexe, Regenmoor,	1992-2003	BY
13	Agrarumwelt- und Klimamaßnahmen (AUKM) „Moorschonende Stauhaltung“ und „Anbau von Paludikulturen“ M-V	Niedermoor	2023-2028	MV

Institut für ökologische Forschung und Planung GmbH

Ecologic Institute
Science and Policy for a Sustainable World

Succow Stiftung
Partner im GREIFSWALD MOOR CENTRUM

Bundesministerium für Umwelt, Klimaschutz, Naturschutz und nukleare Sicherheit

Bundesamt für Naturschutz

Zielkonflikte zwischen Moorschutz und Natur-, Klima- und Gewässerschutz

Größe der Rechtecke relativ zur Häufigkeit

häufig betroffen:
- Pflanzen (Feucht- & Nasswiesenarten)
- Wiesen- & Offenlandvögel
- Fische
- LRT & Biotope des Feuchtgrünland, der Feuchtwälder & Übergangsmoore

Wiedervernässung

häufig betroffen:
- Pflanzen (v. a. Hoch-, Zwischen- & Quellmoorarten; teils Orchideen- & Zwergstraucharten)
- Libellen
- Reptilien
- LRT & Biotope der Feuchtwiesen, Auen- und Moorwälder & eutrophe Stillgewässer

Nutzungsaufgabe/Prozessschutz

weitere Moorschutzmaßnahmen

Baumaß-nahmen

Kon zept ions pha se

Institut für ökologische Forschung und Planung GmbH

Ecologic Institute
Science and Policy for a Sustainable World

Partner im
Succow Stiftung
GREIFSWALD MOOR CENTRUM

Bundesministerium für Umwelt, Klimaschutz, Naturschutz und nukleare Sicherheit

Bundesamt für Naturschutz

Sonstige Zielkonflikte

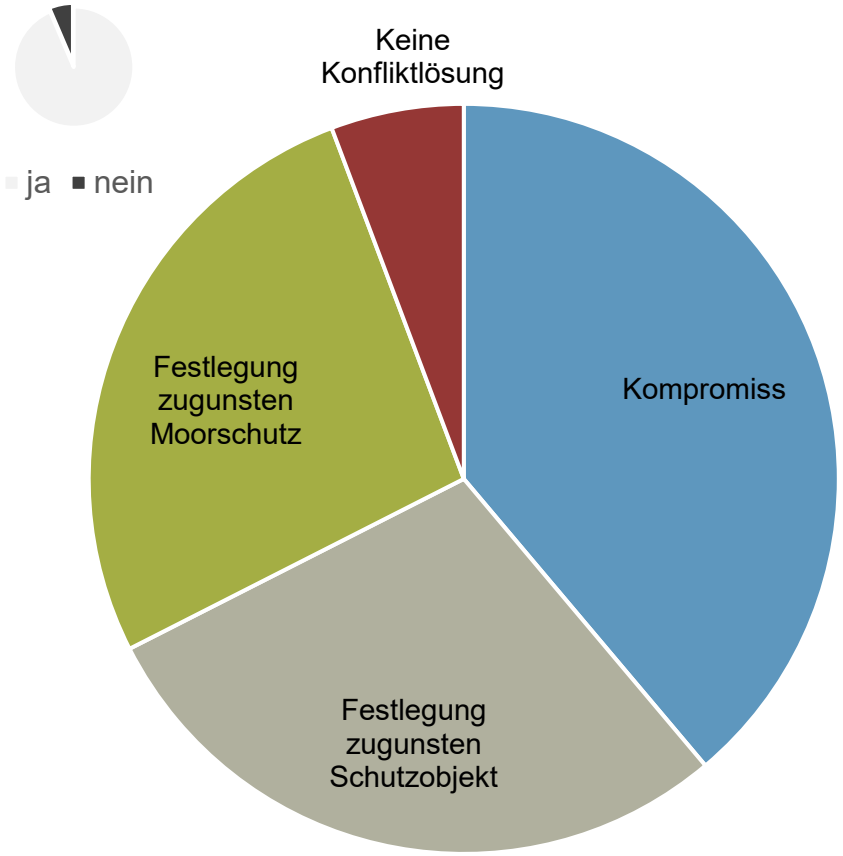
Größe der Kreise relativ zur Häufigkeit

biota
Institut für ökologische Forschung und Planung GmbH
eco logic Ecologic Institute Science and Policy for a Sustainable World
Succow Stiftung
Partner im GREIFSWALD MOOR CENTRUM
Bundesministerium für Umwelt, Klimaschutz, Naturschutz und nukleare Sicherheit
BfN Bundesamt für Naturschutz

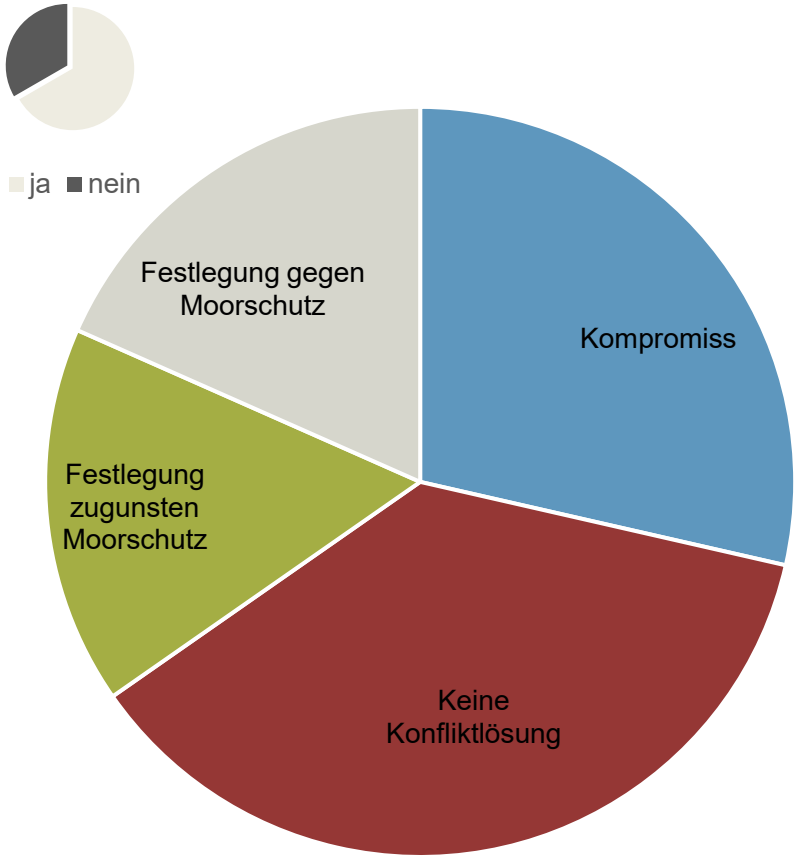
Erste Ergebnisse

Lösungsansätze bei Zielkonflikten durch Moorschutzmaßnahmen

(Konzeptionsphase, Wiedervernässung, Prozessschutz/ Nutzungsaufgabe, Baumaßnahmen, weitere)



Lösungsansätze bei sonstigen Zielkonflikten



biota
Institut für ökologische Forschung und Planung GmbH
eco logic Ecologic Institute Science and Policy for a Sustainable World
Partner im
Succow Stiftung
GREIFSWALD MOOR CENTRUM
Bundesministerium für Umwelt, Klimaschutz, Naturschutz und nukleare Sicherheit
BfN Bundesamt für Naturschutz

3 Analyse der Natura 2000-LRT-Kartieranleitungen der Bundesländer

Institut für ökologische Forschung und Planung GmbH

Ecologic Institute
Science and Policy for a Sustainable World

Partner im
Succow Stiftung
GREIFSWALD MOOR CENTRUM

Bundesministerium für Umwelt, Klimaschutz, Naturschutz und nukleare Sicherheit

Bundesamt für Naturschutz

Zielstellungen

Aufzeigen des vermutlich in Auswertung der Länderkartieranleitungen bestehenden Bedarfs an weiteren Kartierungen bzw. Grundlagenerhebungen, der erforderlich ist, um

1. bessere Grundlagen für die Natura 2000-Managementplanung in Bezug auf Moore zu haben und
2. fachlich besser erforderliche räumliche Verschiebungen von LRT (und Arten) bei Moorwiedervernässungen begründen zu können.

Institut für ökologische Forschung und Planung GmbH

Ecologic Institute
Science and Policy for a Sustainable World

Partner im
Succow Stiftung
GREIFSWALD MOOR CENTRUM

Bundesministerium für Umwelt, Klimaschutz, Naturschutz und nukleare Sicherheit

Bundesamt für Naturschutz

Methodische Vorgehensweise

Analyse der Natura 2000-LRT-Kartieranleitungen der Länder

- Recherche und Beschaffung der aktuellen Kartieranleitungen (Kontaktaufnahme und Austausch mit zuständigen Behörden)
- Analyse der grundlegenden Kartierungs- und Bewertungsmethodik
- Berücksichtigung der EU-Vorgaben, der fachlichen und rechtlichen Grundlagen
- Recherche zu speziellen Angaben für den Moorschutz
- Ermittlung der Defizite im Hinblick auf eine bessere Beurteilbarkeit der Wiedervernässungs-erfordernisse, -möglichkeiten, -notwendigkeiten und Folgen der Wiedervernässung

Anpassungsbedarfe bei den Natura 2000-LRT-Kartieranleitungen

- Berücksichtigung der Ergebnisse der AP 1 und 2
- Identifizierung von Anpassungs- oder Erweiterungsbedarfen

Ausarbeitung Berichte und Diskussion

- Vorschlag für eine Verbesserung der LRT-Kartieranleitungen
- Handreichung für die Durchführung von Potenzial-Kartierungen auf Moorstandorten mit ihren hydrologischen EZG und sonstiger Umgebung in Zusammenarbeit mit AP 5
- Diskussion der Ergebnisse im AK Moorschutz

biota
Institut für ökologische Forschung und Planung GmbH

eco logic Ecologic Institute
Science and Policy for a Sustainable World

Partner im
Succow Stiftung
GREIFSWALD MOOR CENTRUM

Bundesministerium für Umwelt, Klimaschutz, Naturschutz und nukleare Sicherheit

BfN Bundesamt für Naturschutz

Status Quo

- fast alle Kartieranleitungen der Bundesländer zusammengetragen (Ausnahme: Kartierung und Bewertung der Wald-LRT in Thüringen)
- Entwicklung von Auswertekriterien: 19 Kriterien in 2 Gruppen
  - Methodik Kartierung: 12 Kriterien, darunter
    - Vorgaben für Mindestgrößen
    - Komplexbildung und Abgrenzung bei Kartierung
    - Erfassung von LRT außerhalb von FFH-Gebieten
    - Erfassungszeiträume und Aktualität der Daten
  - Methodik zur Bewertung des Erhaltungsgrades: 7 Kriterien, darunter
    - Beurteilung der Bewertung der Hauptkriterien „Vollständigkeit der LRT-typischen Habitatstrukturen, Vollständigkeit des LRT-typischen Arteninventars, Beeinträchtigungen“
    - Bewertung der herangezogenen Teilkriterien (Gewichtung, Schwellenwerte etc.)
    - Gesamtbewertung (Verfahren zur Bewertung des Erhaltungsgrades)
- Kartieranleitungen von 10 Bundesländern ausgewertet in tabellarischer Form
  - Restliche Kartieranleitungen bis Ende 2025 ausgewertet
  - Ermittlung der Anpassungsbedarfe und Ausarbeitung der Handreichung bis Frühjahr 2026

Institut für ökologische Forschung und Planung GmbH
Ecologic Institute
Science and Policy for a Sustainable World
Partner im
Succow Stiftung
GREIFSWALD MOOR CENTRUM
Bundesministerium für Umwelt, Klimaschutz, Naturschutz und nukleare Sicherheit
Bundesamt für Naturschutz

Wiedervernässtes Waldmoor (Klädener Norden, Mittleres Mecklenburg)

Vielen Dank für Ihr Interesse und Ihre Aufmerksamkeit…

biota
Institut für ökologische Forschung und Planung GmbH

eco logic
Ecologic Institute
Science and Policy for a Sustainable World

Partner im
Succow Stiftung
GREIFSWALD MOOR CENTRUM

Bundesministerium für Umwelt, Klimaschutz, Naturschutz und nukleare Sicherheit

BfN
Bundesamt für Naturschutz